

Uittreksel verslag vergadering met CBS op 14 mei 2012 betreft Stipstappe- en Kasteelvoetpad (Erfgoed Landschap Kasteel van Hoogstraten)

- Voltallig schepencollege was aanwezig aangevuld met secretaris E. Palmans, juriste Lieve Jansen en Harry Vanderhenst (hoofd grondgebiedzaken). Verder waren aanwezig : Landbouwer Braspenning Jan en zoon bijgestaan door Paul Koks (KBC verzekeringen) en de wijkagent Guy Aerts. Van de werkgroep 'Oude Voetwegen' waren aanwezig Stan Geysen Jef Michiels en Cis Huijbrechts (voorzitter vzw Erfgoed Hoogstraten)

- Partij Braspenning en Werkgroep kregen elk 20 minuten om hun 'verhaal' te brengen.

- Bij Braspenning ging het er vooral over dat wandelaars zijn gras plattrappen en dat hij daarom een verlegging van het Stipstappepad wenst. Het Kasteelvoetpad was geen probleem.

- De werkgroep Oude Voetwegen (Stan Geysen) vroeg eerst en vooral of er van de vergadering een verslag wordt gemaakt en ter beschikking wordt gesteld. Hierop werd door het CBS bevestigend geantwoord. Vervolgens benadrukte Stan Geysen (WG Oude Voetwegen) dat deze paden officiële buurtwegen zijn, 'sentiers' opgenomen in de Atlas, en met een specifieke wetgeving en provinciale verordening. Tevens heeft de gemeente onderhoudsplicht en toezicht. De gemeente mag niet zomaar uitgaan van een onwettige situatie.

Deze stelling werd door de juriste van de gemeente bevestigd.

- Volgens de werkgroep is een verlegging absoluut niet aan de orde wegens vroegere afspraken rond het behoud van het authentieke tracé als laarzenpad. Er was in 2006 en 2008 hierover reeds een consensus mede omwille van de historische context (Het Stipstappepad komt al voor op 17-eeuwse Tiendenkaart en Farrariskaart en dateert vermoedelijk zelfs uit 13^o-14^o eeuw. Dit pad is dus al een monument op zich). Bijkomend liggen deze paden in een erfgoedlandschap met specifieke kenmerken o.a. dreven en paden en om deze reden is behoud aangewezen en zelfs een zorgplicht vanuit de gemeente. Trouwens de ligging van het pad is niet het probleem. Dit bewijs wordt immers geleverd waar het pad probleemloos over een identiek naastliggend perceel van landbouwer Vermeiren loopt. Hier zijn geen problemen noch klachten.

Het echte probleem vandaag is dat de bedding van het Stipstappepad door landbouwer Braspenning onwettig werd ingenomen en beschadigd door het ploegen. Ook werd er draadafspanning geplaatst op het Kasteelvoetpad waardoor de overgang wordt belemmerd. Dat het Stipstappepad nu in het midden over het perceel loop is, is een keuze van deze landbouwer zelf vermits hij twee percelen die vroeger door het pad werden gescheiden, nu heeft samengevoegd. Hij moet dus rekening houden met de consequenties van deze keuze en dus het pad ontzien bij de uitbating van zijn grasland. Net zoals landbouwer Vermeiren dit op een correcte wijze doet op het naastliggend perceel. Trouwens landbouwer Braspenning was akkoord met het authentieke tracé op voorwaarde dat er poortjes werden geplaatst. Deze werden ondertussen door de gemeente geplaatst. Ook heeft hij in het najaar 2010 reeds beloofd om het pad niet te ploegen. Deze belofte is hij echter niet nagekomen.

Het pad was immers tot het najaar 2010 goed begaanbaar over het grasland (zo is het trouwens nog steeds over het naastliggend perceel van boer Vermeiren)

De gemeente heeft krachtens de wetgeving onderhoudsplicht. Zij reageert echter niet op de talrijke meldingen vanuit de werkgroep over voormelde belemmeringen en beschadigingen van het pad langs de landbouw uitbating van Braspenning.

- Door de juriste L Jansen en Harry Vanderhenst wordt bevestigd dat deze buurtwegen een officiële breedte hebben van 2 meter. Verder bevestigen ze dat het Kasteelvoetpad op een afstand van 1,5 meter vanuit de bomenrij ligt (dus de grens van het akkerland ligt hier op 3,5 meter vanuit de bomenrij). Het Stipstappepad ligt in principe op ca. 1 meter vanuit de Mark (dus totaal 3 m) en ca. 0,5 meter uit de kavelgracht (= 2,5 meter totaal). Na dit eenduidig standpunt van de betrokken stadsdiensten streeft vooral schepen Haseldonckx een vergelijk met duidelijke afspraken na.

-Landbouwer Braspenning engageert zich op vraag van Stan Geysen (WG Oude Voetwegen) om in de toekomst de paden niet meer te ploegen over de voormelde breedte (incl. de vrije strook). Voor het

gedeelte van het Stipstappepad dat het één gemaakte perceel dwarst, wil hij een uitzondering (ca. 100 meter lang). Hij bevestigde wel dat hij hier zeer sporadisch ploegt (ca. om de 5 à 10 jaar). De werkgroep vraagt om over dit perceel in de toekomst toch ook niet meer te ploegen maar als het niet anders kan, moet de bedding onmiddellijk hersteld worden zodat wandelaars hiervan geen hinder ondervinden. Verder bevestigde Braspenning dat hij de paden met een draadafsluiting zal afboorden op een correcte afstand. Hij zal de draad, die nu foutief geplaatst werd, verzetten.

- De werkgroep vat nog eens samen dat met deze duidelijke en concrete engagementen van landbouwer Braspenning het probleem opgelost is, zeker als de huidige beschadigde bedding zo spoedig mogelijk wordt hersteld. Deze buurtwegen zullen dan eindelijk een eerlijke kans krijgen.

- De juiste ligging en breedte van de paden wordt door de gemeente nogmaals bevestigd aan de wijkagent, die verklaart dat hij met deze gegevens nu de basis heeft om correct toezicht uit te oefenen.

- De Atlas lag ook ter inzage en werd door Jan Braspenning nagekeken waar hij inderdaad de juiste breedte van 2 meter kon vaststellen.

- Het CBS (Burgemeester Van Aperen en schepenen Rombouts) werpen op dat er mogelijk een veiligheidsprobleem is mbt de nabijheid van de gevangenis. FOD Justitie beweert immers dat langs het Stipstappepad mogelijk 'drugs' worden aangevoerd. Stan Geysen (WG Oude Voetwegen) weerlegt deze onjuiste beweringen en benadrukt dat deze vermeende aanvoer langs 'andere' kanalen gebeurt. Deze zijn gekend bij de directie van de gevangenis. Het CBS is verwonderd over deze gedetailleerde toelichting. Stan heeft zich echter goed gedocumenteerd via bevraging bij (ex)gevangenispersoneel. Cis Huijbrechts (voorzitter vzw Erfgoed) stelt ook duidelijk dat het hier een intern probleem van Justitie is, dat niet kan en mag afgewenteld worden op de Hoogstraatse bevolking door hen zomaar de doorgang over een openbare voetweg te ontzeggen.

- Het CBS verklaart zich met de aangereikte informatie en engagementen te beraadslagen en zal één van de volgende dagen/weken standpunt innemen.

Kernpunten :

- Braspenning was van oordeel dat het pad 'slechts' 1 meter breed is
- Gemeente heeft bevestigd dat het officiële buurtwegen zijn met een specifieke wetgeving en onderhoudsplicht en toezicht door de gemeente. Ook werd de breedte van 2 meter bevestigd.
- Het probleem is NIET de ligging van de paden. Het ware probleem is dat landbouwer Braspenning deze wettelijke erfdienstbaarheid belemmert door inname (draadafsluiting en ploegen) waardoor een normale overgang niet of nauwelijks mogelijk is.
- Nu landbouwer Braspenning de juridische context werd verduidelijkt (wetgeving + juiste ligging en breedte) heeft hij zich geëngageerd tot :
 - o de paden niet meer te ploegen (Kasteelvoetpad) en Stipstappepad langs de Mark en de kavelgracht.
 - o De foutieve draadafspanning te verwijderen en op een correcte afstand te plaatsenHij vraagt wel om een uitzondering om het Stipstappepad dat zijn perceel dwarst periodiek (om de 5 à 10 jaar) te ploegen (= ca. 100 meter).
- De werkgroep Oude Voetwegen stelt dat in dit geval de bedding onmiddellijk moet hersteld worden zodat wandelaars hiervan geen hinder ondervinden. Het is de gemeente die hierop moet toezien of bij onwil zelf moet instaan voor een correct onderhoud en veilige doorgang.
- Partijen zijn het eens dat met deze afspraken de huidige problemen rond het Stipstappe- en Kasteelvoetpad opgelost zijn.
- Wijkagent heeft op 21 mei bevestigd dat landbouwer Braspenning hem heeft beloofd om de palen en draad op de voorziene afstand te plaatsen, uiterlijk over 10 dagen.

Vervolg vergadering CBS OP 14 mei 2012 met werkgroep Oude Voetwegen (vzw Erfgoed Hoogstraten) over verschillende buurtwegen :

(landbouwer Braspenning en zoon, wijkagent G. Aerts en Paul Koks hebben inmiddels de vergadering verlaten).

Volgende agendapunten komen ook nog aan bod :

1. **Pad Meersel-Dreef** : Volgens de juriste kan hierop een openbare erfdienstbaarheid rusten maar de gemeente beschikt over weinig of geen harde bewijzen. Het zal vooral op basis van getuigenissen moeten onderbouwd worden. Volgens haar dus een zwak dossier. Stan repliceert dat wij verwachten dat de gemeente kordaat optreedt en alle kansen benut om deze 'openbare erfdienstbaarheid' op te eisen. Verder is dit pad vanuit erfgoedstandpunt niet echt belangrijk, wel als wandelgebied vooral voor de Dreveniers. Het zijn ook deze laatste die zullen moeten getuigen bij betwisting. De dorpsraad heeft alleszins ook hun bezorgdheid geuit. (*noot SG : op 2 juli 2012 heeft het College ondanks de bezwaarschriften van o.a. Erfgoed Hoogstraten en de dorpsraad van Meersel-Dreef, toch een goedkeuring gegeven om deze verbindingsweg door de Meerselse Bergen af te sluiten*).
2. **Mgr. Eestermanspad** (deel). Volgens schepen T Rombouts heeft bij de ingebruikname van het WKN de eigenaar aan de Elsakerstraat de doorgang geweigerd. Hij baseert zich hierbij op een tijdelijk akkoord met de gemeente. De werkgroep repliceert dat dit eigenaardig is omdat het hier om een feitelijke buurtweg gaat (ontstaan 1900 en vroeger zelfs (1852)) en deels een buurtweg (Uylekotsche Pad). Het pad lag er dus al voordat er een hoeve werd opgericht waarvan het erf (oprit) nu over het pad loopt. Een 'tijdelijke' overeenkomst met de huidige eigenaar lijkt ons dan ook zeer raar (bewijzen?). Schepen Jos Marten (Meerle) zegt dat hij hier nooit een pad gekend heeft (wel het Uylekotsche Pad). CBS zal hier naar een alternatief zoeken samen met de voormelde eigenaar.
3. **Heimeulenpad** (Meerle) : Schepen T Rombouts verklaart dat dit inderdaad een privaat weg is belast met een openbare erfdienstbaarheid. Er is nooit gesteld dat dit zal afgeschaft worden. Men was wel bang om eventueel 'slapende honden wakker te maken'. De juriste bevestigt dat het hier wel degelijk om een feitelijke buurtweg gaat. De gemeente heeft hier als het moet een stevig dossier. De werkgroep beaamt dat ze nooit getwijfeld heeft aan het statuut maar vraagt het CBS om deze voetweg te voorzien van naambordjes. Dit verhoogt de herkenbaarheid en dus ook het publiek gebruik. CBS stelt aan de werkgroep voor om alle voetwegen op te lijsten waar een naambordje wenselijk is.
4. **Pijperpad** (Meer) : Werkgroep vraagt hier om de doorgang van dit oude pad te verbeteren vooral langs het akkerland (mail) en naastliggende paardenpiste. Eigenaars zijn resp. Kinschots (landbouwer) en Goetschalckx W. Burgemeester Van Aperen kent het pad nog goed, vooral uit zijn jeugd toen op de kruisdagen de processie lang hier door de velden trok en de gewassen werden gezegend. Ook bevestigde hij dat de gemeente recent gronden heeft aangekocht zodat vanaf het Pijperpad de basisschool nu ook langs achter bereikbaar is. Dit is volgens de WG een bijkomende troef. Schepen Haseldonckx repliceert dat het niet de bedoeling is om dit pad te verharderen. De werkgroep is hier uiteraard mee eens en meldt dat de actiedag Trage Wegen dit jaar oktober zal focussen op het Pijperpad. CBS zal de vraag om verbetering en harwaardering ook bespreken met de eigenaar.
5. **Vossegang** : Getuigen werden gehoord. Nu is de tegenpartij aan zet. Daarna volgen de eindbesluiten waarna de rechter zal vonnissen. Dit zal wel na het zomerreces zijn.
6. Schepen Haseldonckx vraagt de WG ook naar de situatie van het **Kasteelbeekpad** (een feitelijke buurtweg in Hoogstraten) en gevoerde rechtszaken. Stan legt deze juridische historie uit en zegt erbij dat de WG de gemeente gevraagd had op te treden opdat dit pad zou gevrijwaard worden. De gemeente verklaarde toen onomwonden dat ze 'niet tegen haar eigen inwoners gaat procederen'. Volgens de WG zou een initiatief vanuit de gemeente méér kans op slagen gehad hebben. Schepen Haseldonckx verklaart dat dit het standpunt van het vorig CBS was en betreurt dit nu, een heropening van het Kasteelbeekpad is voor hem belangrijker dan het Pijperpad. Voorzitter

Huijbrechts benadrukt ook dat deze rechtzaak de vereniging veel geld gekost heeft, een rechtzaak die de gemeente had moeten voeren.

Verslag Stan Geysen (Werkgroep Oude Voetwegen van vzw Erfgoed Hoogstraten)